




Центр гражданских
и социальных инициатив Югры
Фонд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры


УТРО
комьюнити-форум
в Югре


Уральский
федеральный
университет
имени первого Президента
России Б.Н. Ельцина
Специализированный
учебно-научный центр


МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЙ
ХИМИЧЕСКИЙ
ТУРНИР



Положение соревнований Пойковский


ПРИ ПОДДЕРЖКЕ
ФОНДА
ПРЕЗИДЕНТСКИХ
ГРАНТОВ


**ЗОЛОТОЕ
СЕЧЕНИЕ**
Фонд поддержки
талантливых детей
и молодежи


Уральский
федеральный
университет
имени первого Президента
России Б.Н. Ельцина
Физико-
технологический
институт


Уральский
федеральный
университет
имени первого Президента
России Б.Н. Ельцина
Химико-
технологический
институт


Уральский
федеральный
университет
имени первого Президента
России Б.Н. Ельцина
Институт естественных наук
и математики

Содержание

Основные понятия	4
Часть 1. Общие сведения о Турнире и его правилах	5
Часть 2. Порядок прохождения этапов Турнира	6
Часть 3. Порядок действий в ходе вызова	9
Часть 4. Финал.....	11
Часть 5. Победители Турнира.....	11
Часть 6. Правила для Докладчика	12
Часть 7. Критерии оценивания работы команды-докладчика.....	13
Часть 8. Правила для Оппонента.....	15
Часть 9. Критерии оценивания работы команды-оппонента.....	17
Часть 10. Правила для Рецензента	18
Часть 11. Критерии оценивания работы команды-рецензента.....	18
Часть 12. Полемика	19
Часть 13. Капитан команды Турнира.....	20
Часть 14. Ведущие Турнира	21
Часть 17. Наставники	22
Часть 16. Жюри и выставление оценок.....	23

Основные понятия

Команда – группа из 4-6 учащихся одного или нескольких общеобразовательных учреждений РФ. Региональная принадлежность команды определяется наибольшим количеством участников из одного региона (более 3).

Капитан команды - руководитель команды на время проведения Турнира. Он отвечает за взаимодействие команды с оргкомитетом и жюри по организационным вопросам.

Секция – совокупность трех или четырех команд, членов жюри и Ведущего, которые совместно участвуют в Турнире в одной и той же аудитории в один и тот же день.

Этап – последовательность вызовов, в течение которых каждая команда выступает в каждой из трех ролей (Докладчика, Оппонента, Рецензента) по одному разу.

Вызов – процесс обсуждения одного решения задачи из комплекта задач. Последовательность вызовов происходит в определенном порядке. Термины “Вызов”, “Тур” и “Раунд” являются взаимозаменяемыми.

Докладчик – член докладывающей команды, выступающий с мультимедийной презентацией по решенной задаче в течение 8 минут и отстаивающий решение команды перед лицом Оппонента, Рецензента и членов жюри. Докладчика назначает капитан докладывающей команды.

Оппонент – член оппонировающей команды, задача которого заключается в выявлении недостатков и противоречий в решении Докладчика. Оппонента назначает капитан оппонировающей команды.

Рецензент – член команды-рецензента, который оценивает работу Оппонента и Докладчика и подводит итоги вызова. Рецензента назначает капитан команды-рецензента.

Полемика – дискуссия между участниками команд-соперниц во время вызова, происходящая после доклада.

Зрители Турнира – все присутствующие в секции, кроме членов команд, участвующих в данном круге, их кураторов и членов жюри.

Оценка – балл, который выставляется непосредственно членами жюри. Оценка может быть равной 2, 3-, 3, 3+, 4-, 4, 4+, 5-, 5 и 5+.

Технический балл (ТБ) – балл, служащий для более корректного оценивания выступления и выравнивания рейтинговых баллов.

Рейтинговый балл – окончательный балл, который является результатом пересчёта технических баллов с учетом относительного положения команд в Секции.

Часть 1. Общие сведения о Турнире и его правилах

1. Уральский химический турнир является командно-личным соревнованием по химии среди школьников старших классов. Целью мероприятия является стимулирование интереса к изучению химии, в том числе вне рамок учебной программы, и развитие навыков, важных для любого современного человека: умений презентовать идею, работать в команде, аргументировать и отстаивать свою точку зрения. Участники могут познакомиться с единомышленниками из разных образовательных учреждений, с коллегами разных поколений – студентами, аспирантами, преподавателями и научными сотрудниками.

2. Организатором Уральского химического турнира (далее – Турнир) является Физико-технологический институт, Химико-технологический, Институт естественных наук и математики Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина и СРОО «ЦОНИ Развитие».

3. Турнир является неотъемлемой частью VIII Межрегионального химического турнира.

4. Победителям Турнира предоставляются особые условия регистрации к участию в заключительном этапе Межрегионального химического турнира.

5. Оргкомитет оставляет за собой право изменить правила настоящего регламента. В случае внесения изменения в регламент все участники Турнира будут уведомлены.

Часть 2. Порядок прохождения этапов Турнира

1. Участниками Турнира являются победители-участники региональный этапов Межрегионального Химического Турнира в Уральском федеральном округе (Тюменская, Челябинская, Курганская области, Ханты-Мансийский - Югра, Ямало-Ненецкий автономные округа).

2. В каждой команде может быть не менее четырех и не более шести участников – учащихся одной и той же или разных Школ. Не допускается изменение состава команды после **28 ноября 2022** года.

3. Для капитанов команд организаторы проводят брифинг с разъяснением правил.

4. Турнир проводится в рамках 7 секций и состоит из Практического тура, 3-х квалификационных игровых этапов и финала.

5. Условия проведения Практического тура приведены в *Приложении 1*.

6. Каждый этап команды играют в составе одной из секций. В одной секции играет не более четырех команд.

7. Распределение команд по секциям в первом квалификационном этапе сообщается капитанам команд перед Турниром и определяется результатами Практического тура.

8. Определение ролей в первом вызове первого этапа происходит *случайным образом* в каждой секции.

9. После каждого этапа командам присваиваются номера от 1 до последнего в соответствии с техническими и рейтинговыми баллами, полученными ими в сыгранных этапах и Практическом туре. При получении одинаковых рейтинговых баллов команды распределяются в соответствии с их техническими баллами. В случае равенства технических баллов более высокое место в командном зачете занимает та команда, которая получила более высокую оценку, выступая в роли Докладчика. В случае равенства баллов после сравнения докладов более высокое место получает команда, которая получила более высокую оценку в роли Оппонента.

10. На втором и третьем этапе команды распределяются на секции в соответствии с результатами предыдущих этапов по следующей схеме:

	Второй этап	Третий этап
1 секция	1, 8, 15, 22	1,2,3,4
2 секция	2, 9, 16, 23	5,6,7,8
3 секция	3, 10, 17, 24	9,10,11,12
4 секция	4, 11, 18, 25	13,14,15,16
5 секция	5, 12, 19, 26	17,18,19,20
6 секция	6, 13, 20, 27	21,22,23,24
7 секция	7, 14, 21,28	25,26,27,28

11. Смена ролей внутри круга происходит в соответствии с таблицей 1.

Таблица 1. Смена ролей внутри этапа.

Д – Докладчик, О – Оппонент, Р – Рецензент, «-» – зритель

А) Количество команд в секции – 4

№ вызова	Роль команды			
1	О	-	Р	Д
2	-	Р	Д	О
3	Р	Д	О	-
4	Д	О	-	Р

Б) Количество команд в секции – 3

№ вызова	Роль команды		
1	О	Р	Д
2	Р	Д	О
3	Д	О	Р

12. Номера и распределение команд по секциям во втором и третьем квалификационном этапах сообщается капитанам команд перед соответствующим игровым этапом.

13. Определение ролей в первом вызове второго и третьего этапов происходит в соответствии с выбором команд с учетом рейтингового балла. В случае равенства суммы рейтинговых баллов распределение мест происходит в соответствии с частью 3 (п.7).

14. Команды сдают мультимедийные презентации решений при регистрации перед первым этапом. В течение всех квалификационных этапов *изменения презентаций не допускаются*.

15. Во время вызова участникам категорически запрещается пользоваться любыми электронными устройствами (ноутбуки, планшеты, электронные книги, мобильные телефоны, фото и видео аппаратура и т.п.).

16. Лицам, не входящим в Оргкомитет, входить в кабинет, где проходит Турнир, разрешается только в промежуток времени между выставлением оценок и началом нового доклада.

Часть 3. Порядок действий в ходе вызова

1. В течение трех квалификационных этапов каждый участник имеет право выступить только **по одному разу** в роли Оппонента, Докладчика и Рецензента.

2. Подробное описание действий в ходе одного вызова приведено в таблице 2.

Таблица 2. Порядок действий внутри одного вызова.

Капитан оппонирующей команды вызывает команду-докладчика («Мы вызываем команду *...* на задачу № ...»)	1 мин.
Принятие или отказ от вызова	1 мин.
Повторные вызовы (при необходимости)	2 мин.
Капитан докладывающей команды называет Докладчика («Мы принимаем вызов. Отвечает... (Имя Фамилия)»)	1 мин.
Капитан оппонирующей команды называет Оппонента («Оппонирует... (Имя Фамилия)»)	1 мин.
Капитан рецензирующей команды называет Рецензента («Рецензирует... (Имя Фамилия)»)	1 мин.
Выступление Докладчика	8 мин.
Полемика «Докладчик - Оппонент»	5 мин.
Подготовка Оппонента к выступлению (вместе с командой)	1 мин.
Выступление Оппонента	5 мин.
Ответ Докладчика на оппонирование	3 мин.
Выступление Рецензента	3 мин.
Тройная полемика между Докладчиком, Оппонентом и Рецензентом	5 мин.
Вопросы жюри	5 мин.
Выставление оценок за доклад и оппонирование, рецензирование	2 мин.
Показ членами жюри оценок залу	2 мин.
Запасное время (добавляется на усмотрение Ведущего)	4 мин.
ИТОГО	~50 мин.

Процедура принятия или отклонения вызова

а) Команда-докладчик имеет право отказать в принятии вызова только **от одной задачи в каждом из этапов**, при этом отказ может быть двух видов в зависимости от возможности повторения вызова на данную задачу в следующем этапе:

- *«Стратегический отказ»*: действует с момента объявления до конца Турнира; вызов на данную задачу невозможен в течение всего Турнира; может быть использован один раз в течение трех квалификационных этапов.

- *«Тактический отказ»*: отказ действует только на текущий этап.

б) При вызове команды-докладчика на задачу капитан команды-докладчика принимает решение о принятии или отклонении вызова. В случае принятия вызова капитан команды-докладчика в течение одной минуты обязан объявить фамилию и имя Докладчика. В случае отклонения вызова капитан объявляет вид отказа (стратегический или тактический). Если капитан не указывает, что отказ является стратегическим, данный отказ по умолчанию считается тактическим. Далее команда-оппонент вызывает команду-докладчика на другую задачу.

с) Об отказе от задачи не объявляется заранее, только в ходе вызовов. Во втором и третьем этапах называются номера задач – стратегических отказов команд, объявленных в предыдущих этапах. Тактические отказы, использованные в предыдущих этапах, не объявляются.

Часть 4. Финал

1. По итогам всех трёх этапов командам присваиваются номера в соответствии с суммой рейтинговых баллов и формируется общий список. В случае равенства суммы рейтинговых баллов распределение мест происходит в соответствии с частью 2 (п.8).

2. В финале принимают участие первые **три команды** из общего списка.

3. Финал состоит из одного игрового этапа.

4. Во время финала каждый вызов проходит в порядке, описанном в части 3, за исключением процедуры вызова команды на задачу: задача определяется общим голосованием участников турнира. Команда разыгрывает наиболее популярную задачу, не доложенную ранее другими командами в финале. При этом команды перед началом сообщают ведущему две задачи, на которые будут объявлены отказы.

5. Определение ролей в первом вызове финального этапа происходит случайным образом.

6. Смена ролей внутри этапа происходит в соответствии с таблицей 4.

Таблица 4. Смена ролей внутри этапа.

Д – Докладчик, О – Оппонент, Р – Рецензент, «-» – зритель

№ вызова	Роль команды		
1	О	Р	Д
2	Р	Д	О
3	Д	О	Р

7. Команды сдают мультимедийные презентации решений перед началом финала. В течение финала изменения презентаций не допускаются.

Часть 5. Победители Турнира.

1. Победители определяются в командном и личном зачетах.

2. В командном зачете победителями считаются команды, прошедшие в финальный тур. Места (I, II и III) распределяются в соответствии с результатами финала, без учета результатов

квалификационных этапов. В случае равенства технических баллов распределение мест происходит в соответствии с частью 2 (п. 8).

3. Для участия в финальном этапе Межрегионального химического турнира (МХТ) приглашаются 4 команды с наивысшей позицией в общем списке и не являющиеся победителями соответствующих региональных этапов МХТ.

4. В личном зачете победителями (дипломантами I, II и III степени) считаются участники Турнира, набравшие наибольшее количество технических баллов в сумме за выступления в роли Докладчика, Оппонента и Рецензента за 3 квалификационных этапа.

Часть 6. Правила для Докладчика

1. Команда, принимающая вызов, объявляет одного человека (Докладчика), который в любой выбранной им форме докладывает решение задачи в течение 8 минут с демонстрацией мультимедийной презентации. Перед началом доклада своего решения Докладчик должен привести условие задачи.

2. При необходимости Докладчику разрешается пользоваться записями (но не литературой). В таком случае капитан команды должен показать записи председателю жюри и получить его разрешение.

3. По окончании доклада Докладчик должен уведомить об этом жюри и Оппонента («Доклад окончен»). По окончании времени, отпущенного на доклад, он может быть прерван либо председателем жюри Турнира (секции), либо Ведущим.

4. В конце вызова Докладчик получает оценки за своё выступление, технический балл которых учитывается как в командном, так и в личном зачете.

Часть 7. Критерии оценивания работы команды-докладчика

1. Оценка команды-докладчика складывается из двух составляющих – оценки за решение задачи и оценки за презентацию решения.

2. **Решение задачи**, представленное Докладчиком, оценивается по 5 пунктам:

- *Постановка задачи:* При этом оцениваются полнота анализа условия задачи, наличие указаний на принципиальные для решения пункты, введение дополнительных условий и ограничений, в рамках которых решается задача.

- *Обзор информации по теме задачи:* При этом оцениваются полнота и качество обзора актуальной, преимущественно современной литературы, относящейся к теме задачи. Необходимо ссылаться на оригинальные источники – книги, статьи, патенты/авторские свидетельства, авторефераты диссертаций и т.д.

- *Проработка предложенного решения:* При этом оценивается проделанная работа по подтверждению работоспособности решения. Подобная работа (в зависимости от задачи) может заключаться, например:

- В создании схемы/модели предлагаемого процесса, установки, синтеза и т.д.;
- В проведении расчетов, обосновывающих работоспособность решения;
- В экспериментальном подтверждении решения;
- В оценке рентабельности предложенной идеи и т.п.

- *Анализ и оценка своего решения:* При этом оцениваются критический подход к собственному решению, рассмотрение преимуществ и недостатков решения, а также сравнительная характеристика известных подходов с предложенным решением. В докладе стоит упомянуть известные команде недостатки и ограничения приведенного решения.

- *Эрудированность и владение материалом:* При этом оценивается научная обоснованность высказываний, владение научной терминологией, знание предмета доклада, грамотные ответы вопросы.

- *Дополнительное повышение оценки возможно за:*
 - Наличие и качество собственных идей или улучшений известных решений.
 - Рассмотрение неочевидных, но важных фактов, влияющих на решение.
- *Дополнительное снижение оценки возможно за:*
 - Логические ошибки в построении решения.
 - Задача решена не до конца, дан ответ не на все вопросы.
 - Фактические ошибки и неверные утверждения в решении.
 - Решение не работает или неприменимо в условиях задачи.

3. **Презентация решения**, оценивается жюри по следующим критериям:

- *Отображение научной идеи:* При этом оцениваются доступность доклада для слушателя, уместное применение схем, рисунков, таблиц и других иллюстративных элементов в докладе, наличие пояснения специфических терминов. Основная идея решения должна быть понятна из презентации без дополнительных вопросов и пояснений.

- *Логика и последовательность изложения:* При этом оцениваются взаимосвязь различных частей доклада, убедительность и понятность хода решения, наличие и доступность информации, необходимой для понимания сути задачи и предложенного решения.

- *Оформление презентации:* При этом оцениваются дизайн презентации и визуальное наполнение. Наличие и функциональность заголовков, подписей, рисунков, расшифровок сокращений, ссылок на литературу, номеров слайдов и т.д. Презентация должна обладать всеми необходимыми для удобства понимания доклада элементами оформления.

- *Умение вести полемику:* При этом оцениваются умения грамотно спорить и задавать вопросы, находить слабые места в чужой аргументации, слушать и слышать чужие вопросы и оптимально на них отвечать. Находчивость и умение держать удар, заранее подготовленные ответы на сложные вопросы.

- *Ораторское мастерство:* Эмоциональность, красноречие и общая убедительность выступления. Правильность построения фраз и формулировок.

- *Дополнительное повышение оценки возможно за:*
 - Дополнительный демонстрационный материал, помогающий восприятию решения,
 - Удачное решение в демонстрации трудного для понимания материала,
 - Точность построения фраз и формулировок,
- *Дополнительное снижение оценки возможно за:*
 - Некорректное поведение,
 - Чтение текста с листа/со слайдов, тихая неразборчивая речь,
 - Проблемы со временем выступления,
 - Тихая или неразборчивая речь.

Часть 8. Правила для Оппонента

1. Оппонирующая команда вызывает команду-докладчика на одну из задач. Команда-оппонент может вызвать команду-докладчика на любую задачу, кроме:

a. задачи, от которой команда-докладчик отказалась в текущем этапе (стратегический и тактический отказы);

b. задачи, от которой команда-докладчик отказалась в предыдущих этапах, заявив, что отказ является стратегическим;

c. задачи, доклад решения которой уже проходил в текущем этапе;

d. задачи, решение которой команда-докладчик защищала в предыдущих этапах;

e. задачи, решение которой команда-оппонент уже оппонировала в предыдущих этапах.

В случае того, если задач, на которые возможно вызвать команду-докладчика, не остаётся, в данном списке последовательно отменяются пункты **e** и **d**.

2. После принятия другой командой вызова и назначения Докладчика капитан оппонизирующей команды назначает и оглашает Оппонента («*Оппонирует... Фамилия Имя*»).

3. Оппонент не выходит к Докладчику, находясь во время доклада со своей командой. Он может делать любые записи и пометки, не пользуясь никакими электронными устройствами.

4. Оппонент по окончании выступления Докладчика вступает в полемику «Оппонент-Докладчик».

5. По окончании полемики «Оппонент-Докладчик» у Оппонента есть 1 минута, чтобы подготовить вместе с командой слово Оппонента на основании выступления Докладчика и полемики.

6. Далее у Оппонента есть не более 5 минут, чтобы оценить решение задачи или высказать свое мнение по поводу доклада. Оппонирование должно вскрывать в решении недостатки научного характера.

Главная задача Оппонента – указать на недостатки решения: слабые места предложенного решения, неверные утверждения, необоснованные предположения, пункты условия задачи, которые не учтены в предложенном решении и др.

Оппоненту не следует давать комментарии по поводу оформления презентации или оценивать навыки публичного выступления Докладчика. Оппонирование должно касаться исключительно сути рассматриваемой задачи.

7. В ходе выступления Оппонент не должен пересказывать свое решение задачи, однако может показать свои знания в обсуждаемой теме, указав на эффекты, законы и другие научные аспекты, которые Докладчик не рассмотрел в своем выступлении, но которые следовало рассмотреть в соответствии с условием данной задачи. В случае нарушения данного условия Оппонент может быть прерван председателем жюри или Ведущим (по согласию жюри).

8. Оппоненту не разрешается в своём оппонировании ссылаться на литературные, кино- и прочие источники, послужившие контекстом для формулировки задачи. Обсуждение должно строиться вокруг текста задачи. Таким образом, запрещено употреблять фразы наподобие «В книге это вещество было белым, а у вас – красное».

9. Об окончании своего выступления Оппонент должен уведомить жюри и Докладчика («Оппонирование закончено»). При окончании времени, отведенного на оппонирование, он может быть прерван председателем жюри, либо Ведущим (по согласию жюри).

10. В конце вызова Оппонент получает оценку за своё

выступление, технический балл которой идет как в командный, так и в личный зачеты.

Часть 9. Критерии оценивания работы команды-оппонента

1. Оценка Оппонента складывается из следующих составляющих:

- *Оценка предложенного решения:* адекватность сделанных Оппонентом выводов касательно целостности и качества предложенного решения. Нужно четко указать, решена ли задача, по мнению Оппонента.

- *Указание на недостатки решения:* полнота и степень значимости найденных недостатков в решении Докладчика, указание на неучтенные Докладчиком факты. Следует избегать излишней придирчивости и указания на несущественные недостатки.

- *Обоснование критики и заявлений:* научная обоснованность приведенной критики и анализа решения, наличие и качество аргументации для пояснения своей позиции. Оппонент должен уметь четко и аргументировано объяснить, что именно его не устраивает в приведенном решении.

- *Умение вести полемику и мыслить логически:* грамотно спорить и задавать вопросы, находить слабые места в чужой аргументации, слушать и слышать чужие вопросы и оптимально на них отвечать, умение четко формулировать мысль и выстраивать логические цепочки.

- *Ораторское мастерство:* эмоциональность, красноречие и общая убедительность выступления. Правильность построения фраз и формулировок.

- *Дополнительное снижение оценки возможно за:*

- Некорректное поведение.
- Тихая или неразборчивая речь.
- Пересказ собственного решения.
- Фактические ошибки и неверные утверждения во время оппонирования, полемики и ответов на вопросы.

- *Дополнительное повышение оценки возможно за:*

- Эрудированность и владение материалом: владение научной терминологией, химическая эрудиция.

- Рассмотрение неочевидных, но важных фактов, влияющих на оценку решения.
- Отсутствие логических ошибок в ходе оппонирования.

Часть 10. Правила для Рецензента

1. Рецензент выступает после ответа Докладчика на слово Оппонента в течение 3 мин.
2. Рецензент дает краткую оценку выступлениям Докладчика и Оппонента, определяет, насколько полно они справились со своими обязанностями, анализирует состоявшуюся полемику и ее результативность. Рецензент должен выступить независимым «судьей», и в конце своего выступления огласить свое мнение: «Считаю, что задача решена» или «Считаю, что задача не решена».
3. Рецензент должен отметить недостатки решения, которые не заметил Оппонент, а именно: неверные утверждения, необоснованные предположения, пункты условия задачи, которые не учтены в предложенном решении и др.
4. Также Рецензент может обратить внимание на необоснованную критику доклада Оппонентом (если она присутствовала), в этом случае следует привести аргументы в защиту Докладчика.
5. Рецензент имеет право указать на технические недостатки презентации Докладчика и недостатки ораторского мастерства Докладчика и Оппонента.
6. В конце вызова Рецензент получает оценку за своё выступление, технический балл которой идет как в командный, так и в личный зачеты.

Часть 11. Критерии оценивания работы команды-рецензента

1. Оценка Рецензента целиком включает в себя анализ его выступления в соответствии со следующими критериями:
 - *Оценка решения задачи:* адекватность и аргументированность сделанной Рецензентом оценки полноты и качества решения задачи, согласие с ней членов жюри.
 - *Оценка презентации решения:* адекватность и

аргументированность сделанной Рецензентом оценки качества презентации решения.

- *Оценка работы Докладчика:* адекватность и аргументированность сделанной Рецензентом оценки работы Докладчика во время доклада и полемики, согласие с этой оценкой членов жюри.

- *Оценка оппонирования:* адекватность и аргументированность сделанной Рецензентом оценки качества оппонирования, согласие с этой оценкой членов жюри.

- *Оценка работы Оппонента:* адекватность и аргументированность сделанной Рецензентом оценки работы Оппонента во время оппонирования и полемики, согласие с этой оценкой членов жюри.

- *Дополнительное снижение оценки возможно за:*

- Фактические ошибки и неверные утверждения
- Логические ошибки
- Некорректное поведение
- Тихая или неразборчивая речь

- *Дополнительное повышение оценки возможно за:*

- Находчивость и умение держать удар
- Ответы на вопросы и эрудированность
- Пресечена необоснованная критика решения со стороны Оппонента.
- Отмечены значимые элементы, упущенные Оппонентом.

Часть 12. Poleмика

1. Poleмика – это дискуссия между участниками вызова, цель которой показать, насколько быстро представители команд могут реагировать на аргументы противника, ориентироваться в научной составляющей обсуждаемой проблемы, а также грамотно отстаивать свою точку зрения.

2. В poleмике обсуждается **только предложенное Докладчиком** решение задачи. После выступления Докладчику категорически запрещается предлагать «новые» решения задачи – ни в ходе poleмики, ни в ходе ответов на вопросы. С другой стороны, как Оппоненту, так и Рецензенту запрещается рассказывать свои варианты решений.

3. В Турнире предусмотрены полемика «Докладчик-Оппонент» и Тройная полемика, в которой участвуют Докладчик, Оппонент и Рецензент.

4. У каждого участника полемики «Докладчик-Оппонент» есть ровно 2,5 *минуты*. Каждый участник сам выбирает тактику использования данного времени. Использованное время каждого из участников полемики фиксируется Ведущим или счетной комиссией данной секции. По истечении 2,5 минут участник не имеет права продолжать полемику. Общая дискуссия длится не более 5 мин.

5. Общее время Тройной полемики 5 мин. Время, отведенное каждому участнику дискуссии, не регламентировано.

6. Участники полемики должны высказывать свою критику или аргументы в корректной форме. Некорректное поведение участников полемики отражается на итоговых оценках в командном и личном зачетах.

Часть 13. Капитан команды Турнира

1. Команда, принимающая участие в Турнире, может состоять из 4-6 человек. **В команде должен быть выбран капитан и заместитель капитана.** Капитан команды является руководителем команды на время проведения Турнира и отвечает за взаимодействие команды с оргкомитетом и жюри по организационным вопросам. Должность капитана и заместителя капитана окончательно определяется на регистрации в первый день Турнира.

2. Только капитан команды имеет право обратить внимание Ведущего или жюри на некорректность поведения Оппонента, Докладчика или Рецензента.

3. В любой момент любого вызова капитан имеет право взять **тайм-аут**. При этом вызов приостанавливается на **30 секунд**. Все участвующие в данном вызове члены команд могут подойти к своим командам. Капитан может воспользоваться правом на тайм-аут **не более 2 раза за все время проведения Турнира**. Соответствующее действие капитанов команд фиксируется Ведущими. Тайм-аут считается потраченным только для команды, которая активировала тайм-аут, но не для остальных команд, участвующих в вызове.

4. Если капитан выступает в качестве Докладчика или оппонирует, все его права и обязанности как руководителя команды автоматически переходят к заместителю на время одного вызова.

5. Капитан обязан следить за соблюдением тишины и порядка в команде во время докладов. В случае если капитан не справляется со своими обязанностями, или в случае некорректности поведения капитана, Ведущий или жюри могут попросить команду заменить капитана на время одного круга.

Часть 14. Ведущие Турнира

1. Задачей Ведущего является создание условий для проведения Турнира в рамках регламента. Ведущий назначается для каждой секции отдельно.

2. Ведущий:

- представляет команды и жюри, оглашает оценки;
- проводит жеребьевку перед началом первого вызова первого этапа;
- объявляет номера задач, на которые Оппонент не может вызывать Докладчика;
- передает слово участникам Турнира, жюри и зрителям в случае необходимости;
- следит за соблюдением регламента Турнира и препятствует его нарушению;
- следит за временным регламентом вызова;
- следит за полемикой и прекращает ее, если она становится неконструктивной;
- следит за поведением команд и не допускает консультаций команд с посторонними лицами;
- разрешает спорные и конфликтные ситуации в ходе вызова;
- в случае грубого нарушения командой регламента или возникновения спорной ситуации Ведущий обязан сообщить организаторам.

Часть 15. Наставники

1. Наставником команды может быть студент или выпускник естественно-научных, технических и медицинских направлений, бывший участник школьных и студенческих турниров. Наставник является связующим звеном между Оргкомитетом и командой и сопровождает прикрепленные к нему команды с момента назначения до окончания участия команд в Турнире. Важно: Наставник **не решает задачи** вместе с командой.

2. Функции Наставника:

- помощь в понимании настоящего Регламента и механики Турнира;
- оповещение команды о контрольных точках Турнира, вебинарах и прочих мероприятиях, изменениях в Регламенте и пр.;
- мотивационная поддержка;
- оценка авторитетности используемых командой источников и литературы;
- объяснение явлений и понятий, ключевых для понимания сути задачи;
- поиск фактических ошибок, оценка работоспособности предложенного решения.

3. Наставник может:

- помочь команде выбрать капитана;
- проработать структуру решения совместно с командой;
- помочь в постановке модельных условий;
- порекомендовать электронные ресурсы или базы данных для поиска литературы;
- дать совет по оформлению решения, стилю доклада, ведению оппонирования и рецензирования;
- участвовать в обсуждении стратегии команды в течение Очного тура.

Для назначения Наставника капитану команды необходимо прислать письмо на электронный адрес Турнира **ChemTournEkb@gmail.com** с темой «*Наставник для команды XXX*». Наставник назначается куратором команд ответным письмом в течение суток.

Часть 16. Жюри и выставление оценок

1. Членом жюри Турнира может быть действительный доктор или кандидат наук (химия, физика, биология, фармацевтические, медицинские, технические и геолого-минералогические науки), представитель научно-технологических и исследовательских компаний с опытом работы не менее 2-х лет, аспирант ВУЗа или академического института, преподаватели ВУЗа или СУЗа, многократный участник и победитель студенческих Турниров и других соревнований по естественным наукам (химия, физика, биология, фармацевтические, медицинские, технические и геолого-минералогические науки).

2. В конце каждого вызова жюри выставляет оценки за работу Докладчика, Оппонента и Рецензента. Оценки могут быть равными 2, 3-, 3, 3+, 4-, 4, 4+, 5-, 5 и 5+.

3. Выставление оценок жюри проводится публично поднятием карточек (Докладчик и Оппонент), а также в бланк (для всех участников вызова). Члены жюри, которые поставили самую высокую и самую низкую оценки, могут по просьбе капитана команды прокомментировать свою оценку в соответствии с критериями оценивания. Комментарий может быть дан только в отношении оценок команды, сделавшей запрос.

4. Оценка «5+» выставляется членами жюри в исключительных случаях, когда по всем параметрам выступление может быть оценено как «великолепно». Другие оценки со знаками «+» и «-» выставляются по усмотрению членов жюри, исходя из ориентиров.

5. В том случае, если член жюри покидает место проведения этапа во время боёв, его оценки в этой секции аннулируются и не учитываются при подсчёте.

6. Оценки переводятся в технические баллы согласно таблице:

ТБ	2	5	9	14	20	27	34	42	51	60
Оценка	2	3-	3	3+	4-	4	4+	5-	5	5+

7. Суммируются оценки всех членов жюри. После суммирования баллы делятся на количество жюри и округляются до сотых (в большую сторону). Итоговый балл рассчитывается следующим образом: технические баллы Докладчика умножаются на 2, Оппонента – на 2, Рецензента – на 1. Таким образом, итоговый технический балл Докладчика не превышает 240, Оппонента – 120, Рецензента – 60.

8. После суммирования баллов команды за оппонирование, доклад и рецензирование итоговый технический балл округляется до целых в большую сторону.

9. В случае, если команда отказалась от двух задач в вызове или участник команды выходит второй раз в одной и той же роли в течении квалификационных этапов, то полученные командой баллы за этот вызов умножаются на коэффициент 0,5.

10. После завершения этапа командам выставляют рейтинговые баллы, исходя из количества их технических баллов, а также места в секции согласно таблице (в таблице: ТБ - технический балл, ТБ(№X) - технический балл команды, занявшей место X в данной секции):

Технический балл	Порядковый номер команды в секции по результатам этапа				
	№ 1	№2, №3 или №4 при \geq ТБ(№1)-20	№2 при ТБ(№2) < ТБ(№1)-20	№3 или №4 при ТБ(№X) \geq ТБ(№2)-20	№3 или №4 при ТБ(№X) < ТБ(№2)-20
≥ 300	6	6	5	5	4
230-299	5	5	4	4	3
130-229	4	4	3	3	2
60-129	3	3	2	2	1
<60	2	2	1	1	0

11. Личный зачет участников формируется в порядке убывания суммы технических баллов за выступления участника в роли Оппонента, Докладчика и Рецензента с округлением до сотых в большую сторону. Итоговый результат участника округляется до целых в большую сторону.

Оргкомитет Турнира понимает, что многие участники впервые выступают на подобных соревнованиях, поэтому Вы можете оперативно получить разъяснения по регламенту Турнира, связавшись с нами любым удобным Вам способом. Просим в качестве контактных лиц выступать капитанов или кураторов команд.

С уважением, Оргкомитет Турнира.

E-mail: ChemTournEkb@gmail.com (пожалуйста, указывайте тему обращения и название команды в теме письма)

Телефон:

8(922)61-85-742 Ординарцева Анна (оргкомитет)

8(912)27-23-647 Баскакова Светлана (методист)

8(902)58-32-326 Ноговицына Анастасия (куратор команд)

Vkontakte:

<https://vk.com/chemtournural>